



Kurt A. Christiansen

Ph.d. og lektor i biokemi og plantefysiologi
Åndsvidenskabsforsker
Forfatter

Forlag: Åndsvidenskabsforlaget

Limfjordsvej 29, 2720 Vanløse, Copenhagen, Denmark

Tlf. +45 22451800

Mail: forfatter@kurt-christiansen.com

Website: aandsvidenskab.com

Hej venner

Søren Hahn skrev den 6. april 2015 følgende på facebook:

Der kan siges meget pro et contra, og det er da også vældig fornøjeligt alt sammen. Men nu har procesbevillingsnævnet givet afslag på 4K's begæring om appel til Landsretten, og det betyder, at retssagen meget snart kan afsluttes. Det betyder også, at denne diskussion fra at operere med en hypotetisk interesse for nogle tidlige udgaver af værket, kan regne med at få et mere realistisk billede af dette behov.

Det er interessant at konstatere, at når der sker et eller andet i retssagens regi, så får Søren Hahn øjeblikkelig besked fra MI, så han kan udbrede sig på facebook om det.

Dette bekræfter det jeg tidligere har sagt om Søren Hahn. Han er blot MI's lille lænkehund der er sat til at gå ud i den blå luft om alt mellem himmel og jord, for at skjule, at de ansvarlige på MI er totalt tavse, som om de er højt hævede over situationen, men disse mennesker på MI kommer derved til at demonstrere, at de ikke ved hvad de skal sige. Det lader de så Søren Hahn om. Søren Hahns indsats på facebook som MI's lænkehund, tror jeg han får en hel del penge for, som projektløn. Ellers ville han ikke være så aktiv, og offentligt vise sin ekstreme uvidenhed.

Stort set intet af det som Hahn siger, har han nogen som helst forstand på. Derfor siger han de værste tåbeligheder den ene gang efter den anden. Jeg har påtalt det tidligere, men jeg gider ikke beskæftige mig med ham, men nu gentager han succesen i særklasse.

Når de ansvarlige på MI lader Hahn udfolde sig som han gør, må det udlægges som bevis for, at den måde han udbreder sig om emner, svarer til det niveau som personerne på MI befinder sig på. Ellers ville de for længst have stoppet ham, i erkendelsen af, at det han siger, ikke svarer til MI's intellektualitetsniveau. Det gør MI ikke, så de matcher nok ganske godt hinanden, Søren Hahn og personerne på MI.

Søren Hahn har til trivialitet bevist, at han ikke aner hvad der står i Livets Bog, og hvordan det skal forstås. Det er naturligvis hans eget problem, hvis det ikke var fordi han vil belære enfoldige og uvidende mennesker på facebook.

Dette var en kort analyse af situationen.

Det der er aktuelt er, at Hahn skriver: *"Men nu har procesbevillingsnævnet givet afslag på 4K's begæring om appel til Landsretten, og det betyder, at retssagen meget snart kan afsluttes"*.

Hermed tilkendegiver han igen, at han ikke aner hvad han taler om.

For det første er det ikke et afslag om appel til landsretten som sådan, som Hahn påstår. Kun, at den *anden halvdel* af sagsanlægget som MI har anlagt mod firkløveret, som går ud på, at de kræver penge, er nødt til at køres igennem, inden firkløveret kan anke sagen til landsretten. Tidligere har der jo kun været set på skyldsspørgsmålet, og ikke på det økonomiske.

Oprindeligt blev retssagen, efter aftale, opdelt i to halvdele, som ovenfor nævnt. *Den ene halvdel* var selve skyldsspørgsmålet. *Den anden halvdel* var MI's økonomiske erstatningskrav. Den første blev behandlet i retssagen, Den anden blev udsendt. Det var dispensation for at sidste halvdel om økonomien skulle køre i byretten når vi alligevel appellerer til landsretten.

Vi søgte om dispensation for at spare tid og penge, ikke mindst for MI, da det er tidskrævende og dyrt at køre sagen igennem byretten en gang til. At det specielt er dyrt for MI skyldes, at det jo er dem der skal udarbejde det fornødne bevismateriale på grundlag af regnskaber, som begrundes, at de overhovedet vil kræve økonomisk erstatning.

Vi fik afslag, som Hahn øjeblikkelig blev informeret om, da afgørelsen i retten var taget, og meddelt parterne. Men Søren Hahn forstod overhovedet ikke hvad han fik at vide.

På grund af Hahn manglende forståelse af hvad der sker, tror han, at nu er retssagen afsluttet med at MI har vundet sagen. Det er det rene vrøvl.

Det drejer sig om er, at vi nu også må bruge tid og penge på at køre den "økonomiske del" af anklagen igennem byretten, hvorefter vi, uden nogen form for afvisningsmulighed fra rettens side, kan anke til landsretten.

Hvad der så kommer ud som landsrettens afgørelse, er jo ret uvist. Bliver vi ikke frikendt i landsretten, satser jeg på, som jeg har sagt tidligere, at sagen skal behandles som en principalsag ved menneskeretsdomstolen i Strassburg. Her vil den blive interessant for hele Europa, og så vil man få øje på åndsvidenskaben som noget interessant. Det glæder jeg mig til.

Det ser ud til at vi har tiden med os, så derfor gør det ikke så meget, at afgørelsen trækker lidt ud. Jeg konstaterer nemlig, at man i andre situationer, ved udgivelse af andre afdøde forfatters tekster, på videnskabeligt niveau fastslår, at det er aldeles utilladeligt at ændre det mindste i en afdød forfatters værker.

Frederiksberg 2015-04-09

Kurt Christiansen